



Luxembourg, 22. desember 2016

## PRESSEMELDING 13/2016

**Dom i sak E-6/16 Fjarskipti hf. mot Det islandske post- og teletilsyn**

### **NETTBASERT SMS-TJENESTE KAN UTGJØRE ELEKTRONISK KOMMUNIKASJON**

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål fra Reykjavík tingrett (*Héraðsdómur Reykjavíkur*) om tolkningen av direktiv 2002/21/EF om felles rammeregler for elektroniske kommunikasjonsnett og -tjenester («direktivet»).

Fjarskipti hf. («saksøker») drifter et nettdomene hvor dets kunder kan sende SMS-meldinger til en mobiltelefon. I november 2013 ble nettdomenet hacket, og informasjon fra tusenvis av kunder ble stjålet og publisert på internett. Det islandske post- og teletilsyn («saksøkte») anmodet saksøker om informasjon om hackingen. Saksøker hevdet imidlertid at dets nettdomene falt utenfor saksøktes tilsynsjurisdiksjon. Som svar på dette traff saksøkte en beslutning som konkluderte med at nettdomenet og SMS-tjenesten tilbudt der var dekket av begrepene elektronisk kommunikasjonsnett, elektronisk kommunikasjonstjeneste og offentlig kommunikasjonsnett, som er fastlagt i direktivet. Nettdomenet og tjenesten tilbudt der falt følgelig under saksøktes jurisdiksjon. Beslutningen ble stadfestet etter en administrativ klage. Saksøker tok deretter ut søksmål for Reykjavík tingrett, som besluttet å forelegge spørsmål for EFTA-domstolen om tolkningen av de tre begrep.

EFTA-domstolen pekte på at for at et system skal være et elektronisk kommunikasjonsnett etter artikkel 2 bokstav a i direktivet, må det utgjøre et overføringssystem, utstyr til svitsjing eller ruting eller andre ressurser som gjør det mulig å overføre signaler via kabel, radio, optisk eller andre elektromagnetiske midler. Direktivets formål om et teknologisk nøytralt regelverk, i tillegg til ordlyden i artikkel 2 bokstav a, taler for en vid tolkning. Siden både programvaren på saksøkers nettdomene og saksøkers telefonnett er vesentlige for oversendelsen av en SMS, fant EFTA-domstolen at de synes å utgjøre del av ett enkelt elektronisk kommunikasjonsnett.

Videre fant EFTA-domstolen at for at en tjeneste skal bli vurdert som en elektronisk kommunikasjonstjeneste etter artikkel 2 bokstav c i direktivet, må den (i) normalt leveres mot betaling, (ii) utelukkende eller hovedsakelig bestå av overføring av signaler via elektroniske kommunikasjonsnett, og (iii) ikke innebære å gi eller utøve redaktøransvar over innholdet.

Avslutningsvis, for at et elektronisk kommunikasjonsnett skal utgjøre et offentlig kommunikasjonsnett etter artikkel 2 bokstav d i direktivet, må det utelukkende eller hovedsakelig brukes til å levere offentlig tilgjengelige elektroniske kommunikasjonstjenester. EFTA-domstolen fant at dette er tilfelle når hvem som helst kan velge å bruke tjenesten som tilbys. Når det gjelder kriteriet at nettet utelukkende eller hovedsakelig må brukes til å levere slike tjenester er det nødvendig å vurdere i hvilken utstrekning nettet brukes til å levere offentlig tilgjengelige tjenester sammenlignet med andre tjenester.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se [www.eftacourt.int](http://www.eftacourt.int).

Denne pressemelding er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.