



Luxembourg, 30. mai 2018

PRESSEMELDING 05/2018

Dom i sak E-9/17 *Edmund Falkenhahn AG mot Liechtensteins finanstilsyn*

ELEKTRONISKE PENGER KAN IKKE BINDES TIL GULL

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål forelagt av klageorganet for Liechtensteins finanstilsyn (*Beschwerdekommission der Finanzmarktaufsicht*) («klageorganet») om tolkningen av direktiv 2009/110/EF om adgang til å starte og utøve virksomhet som e-pengeforetak og om tilsyn med slik virksomhet («direktivet»).

I mars 2017 søkte Edmund Falkenhahn AG («Falkenhahn») det liechtensteinske finanstilsyn (*Finanzmarktaufsicht*) om tillatelse som e-pengeforetak. Søknaden anga at Falkenhahn mot betaling av gangbar valuta skulle utstede regningsenheter kalt «World» eller «Money», som skulle være tilgjengelig for betalingsformål. Verdien av disse enheter skulle knyttes til markedsværdien av gull. Videre skulle kundenes midler sikres gjennom plassering i gull.

Liechtensteins finanstilsyn avsto søknaden ved beslutning 23. august 2017. Tilsynet fant at liechtensteinsk lov som gjennomfører direktivet ikke tillater å binde elektroniske penger til gullprisen. Videre kan ikke midlene mottatt som vederlag for utstedte elektroniske penger sikres ved plassering i gull.

Falkenhahn klaget deretter til klageorganet, som ba EFTA-domstolen om en rådgivende uttalelse om i hvilken utstrekning elektroniske penger kan bindes til en annen verdi enn pariverdien av de mottatte midler, for eksempel til gullprisen. Det ble også bedt om veiledning om kravene som gjelder for sikring av midlene som er mottatt som vederlag for utstedte elektroniske penger.

EFTA-domstolen pekte på at det følger av direktivet artikkel 11 at elektroniske penger skal utstedes til pariverdi når midler mottas. Videre følger det av bestemmelsen at elektroniske penger skal innløses når som helst og til pariverdi på anmodning av innehaveren av elektroniske penger. For å fylle sin funksjon som en elektronisk erstatning for mynter og sedler, som kan innløses når som helst og til pariverdi, må oppbevarte elektroniske penger til enhver tid holde en verdi som tilsvarer den økonomiske verdi som er betalt som vederlag. Dette utelukker fra direktivets virkeområde en forretningsmodell som legger opp til at elektroniske penger skal bindes til gullprisen på innehaverens risiko. Elektroniske penger kan derfor ikke bindes til noen annen verdi enn pengeverdien.

EFTA-domstolen pekte videre på at etter direktivet artikkel 7 nr. 1 skal midler mottatt som vederlag for utstedte elektroniske penger sikres. Artikkel 7 nr. 2 inneholder en definisjon av hva som for dette formål anses som sikre eiendeler med lav risiko. EFTA-domstolen fant at denne definisjon er uttømmende.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se www.eftacourt.int.

Denne pressemelding er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.