



Luxembourg, 14. november 2017

PRESSEMELDING 12/2017

Dom i forente saker E-2/17 og E-3/17 EFTAs overvåkningsorgan mot Island

ISLANDS GODKJENNINGSORDNING FOR IMPORT AV KJØTT, EGG OG MELK I RÅ OG BEARBEIDET TILSTAND ER I STRID MED EØS-RETTE

I en dom avsagt i dag tok EFTA-domstolen stilling til om Islands godkjenningssordning for import av kjøtt, egg og melk i rå og bearbeidet tilstand er forenlig med EØS-retten.

EFTAs overvåkningsorgan ("ESA") ba om en erklæring om at Island har overtrådt artikkel 5 i rådsdirektiv 89/662/EØF av 11. desember 1989 om veterinærkontroll ved handel innenfor Fellesskapet med sikte på gjennomføring av det indre marked ("direktivet"), ved å opprettholde (i) en godkjenningssordning for import av ferskt kjøtt og ferske kjøttprodukter, (ii) en godkjenningssordning for import av rå egg og produkter av rå egg, (iii) en godkjenningssordning for import av upasteurisert melk og meieriprodukter av upasteurisert melk, og ytterligere krav til visse oster, samt et markedsføringsforbud for importerte meieriprodukter av upasteurisert melk, og (iv) en administrativ praksis som krever at importører avgir en erklæring og får godkjenning for import av behandlede egg- og meieriprodukter. Island bestred ESAs krav.

EFTA-domstolen pekte på at direktivet har som mål å sikre at veterinærkontroller bare foretas på avsenderstedet. Etter direktivet artikkel 5 kan veterinærkontroller i mottakerstaten kun foretas som ikke-diskriminerende stikkprøver, eller under transitt dersom EØS-staten har informasjon som leder til mistanke om overtredelse. Direktivet har dermed fullharmonisert veterinærkontrollene som kan finne sted i mottakerstaten. Å opprettholde eller vedta nasjonale tiltak utover det som uttrykkelig følger av direktivet er således i strid med direktivet.

Når det gjelder de første tre krav pekte EFTA-domstolen på at islandsk rett forbyr import av kjøtt, egg og melk i rå og bearbeidet tilstand. Import kan likevel tillates på visse vilkår. EFTA-domstolen kom til at en slik godkjenningssordning innebar veterinærkontroller etter direktivet. Det var ubestridt at godkjenningssordningen gjaldt systematisk for hver enkelt forsendelse av de aktuelle produkter. EFTA-domstolen kom derfor til at godkjenningssordningen var i strid med direktivet artikkel 5. Markedsføringsforbudet som nevnt i ESAs tredje påstand kunne imidlertid ikke anses som en veterinærkontroll i direktivets forstand. Denne del av søksmålet ble derfor forkastet.

Hva gjelder det fjerde krav pekte EFTA-domstolen på at det følger av Islands eget innlegg i saken at Island har en administrativ praksis som krever at importører av behandlede egg- og meieriprodukter må gi opplysninger til den relevante nasjonale myndighet som viser at de nevnte produkter er behandlet (pasteurisert) i samsvar med nasjonal lovgivning. EFTA-domstolen fant at en slik praksis utgjør en veterinærkontroll som går utover de kontroller som er tillatt etter direktivet artikkel 5.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se www.eftacourt.int.

Denne pressemelding er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.