



Luxemburg, 5. mars 2008

PRESSEMELDING 03/2008

Dom i sak E-6/07 Faxaflóahafnir

HAVNEAVGIFTER I VISSE ISLANDSKE HAVNER – HØYE SATSER FOR ALKOHOLHOLDIGE DRIKKEVARER

I en rådgivende uttalelse avgitt i dag har EFTA-domstolen gitt svar på to spørsmål forelagt av den islandske Høyesterett, vedrørende en verserende sak mellom HOB vín ehf. og Faxaflóahafnir sf.

Faxaflóahafnir er en sammenslutning grunnlagt av flere kommuner rundt Faxaflói, en bukt i den sør-vestlige delen av Island. Sammenslutningen driver fire havner der havneavgiftene knyttet til lasting og lossing av alkoholholdige drikkevarer er høyere enn avgiftene knyttet til alkoholfrie drikkevarer. HOB vín importerer alkoholholdige drikkevarer til Island fra andre EØS-stater, og har måttet betale de høyere avgiftene for slike drikkevarer. Innenlands blir alkoholholdige drikkevarer fraktet på landeveien heller enn til sjøs.

Det første spørsmålet som ble behandlet av EFTA-domstolen, er hvorvidt ilagte havneavgifter i en slik sak faller innenfor anvendelsesområdet for EØS-avtalen artikkel 10, 11 eller 14. Disse bestemmelsene gjelder henholdsvis toll og andre avgifter med tilsvarende virkning, kvantitative restriksjoner og alle tiltak med tilsvarende virkning og interne avgifter. Domstolen fant at havneavgifter som ilegges av en sammenslutning som eies av flere kommuner, må bedømmes etter artikkel 14 om interne avgifter.

Det andre spørsmålet gjaldt hvorvidt de høyere havneavgiftene knyttet til alkoholholdige drikkevarer forårsaker diskriminering som er i strid med artikkel 14. EFTA-domstolen fant ingen diskriminering mellom henholdsvis importerte og innenlandske alkoholholdige drikkevarer så lenge årsaken til at kun importerte alkoholholdige drikkevarer blir gjenstand for avgiften er at innenlandske alkoholholdige drikkevarer ikke transporteres til sjøs og av den grunn ikke har behov for havnetjenester. Forutsetningen er imidlertid at det organet som fastsetter satsen for havnetjenestene ikke kan være det samme som det som fastsetter satsene for tilsvarende tjenester som er nødvendige for innenlandske alkoholholdige drikkevarer. EFTA-domstolen fant heller ingen slik diskriminering mellom importerte alkoholholdige drikkevarer og innenlandske alkoholfrie drikkevarer gitt at avgiften ikke er av slik art at den kan føre til redusert forbruk av de importerte produktene til fordel for de konkurrerende innenlandske produktene.

Dommen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se www.eftacourt.lu.

Denne pressemeldingen er ikke et offisielt dokument. Vennligst merk at EFTA-domstolen ikke kan kommentere saken.