



Luxembourg, 15. desember 2011

## PRESSEMELDING 15/2011

### Dom i sak E-1/11 (Dr. A)

#### **BARE VED SÆRLIGE OMSTENDIGHETER KAN EN EØS-STAT NEKTE LEGER UTDANNET I ANDRE EØS-STATER AUTORISASJON TIL Å PRAKTISERE SOM LEGE**

EFTA-domstolen avga i dag en rådgivende uttalelse på spørsmål forelagt den av Statens helsepersonellnemnd, vedrørende tolkningen av direktiv 2005/36/EF samt annen EØS-rett.

Klageren i den verserende sak for helsepersonellnemnda (Dr. A) er utdannet lege i Bulgaria og har en tilleggsspesialistutdanning i psykiatri. Hennes søknad om autorisasjon som lege i Norge var ledsaget av en skriftlig bekreftelse fra bulgarske myndigheter, som bekreftet at hun var omfattet av direktivet, basert på hennes utdanning og praksis som lege i Bulgaria.

I saken har Dr. A påklaget et vedtak fattet av Statens autorisasjonskontor for helsepersonell om å avslå søknaden, basert på hennes påstått manglende nødvendige egnethet, og i stedet bare innvilge henne en ettårig lisens til å arbeide som underordnet lege.

EFTA-domstolen fant at en EØS-stat ikke kan stille ytterligere krav for godkjenning av yrkeskvalifikasjoner for leger som oppfyller kravene etter direktivet. Systemet med automatisk godkjenning ville komme i fare om EØS-stater etter eget skjønn kunne stille spørsmål ved en beslutning tatt av kompetente myndigheter i en annen EØS-stat om å tildele det formelle kvalifikasjonsbevis. En EØS-stat kan likevel gjøre en autorisasjon betinget av at søkeren innehar de språkkunnskaper som er nødvendige for å praktisere yrket på dens territorium.

Når det gjelder andre faktorer vedrørende personlig egnethet for en migrerende søker, pekte EFTA-domstolen på at virkningen av godkjenning av yrkeskvalifikasjoner er at den begunstigede får adgang til det samme yrke i vertsstaten som vedkommende er kvalifisert til i hjemstaten, og til å utøve det i vertsstaten under samme vilkår som vertsstatens borgere. Imidlertid berører ikke dette den migrerende søkers plikt til å overholde alle ikke-diskriminerende vilkår for yrkesutøvelse som måtte være fastsatt av vertsstatens myndigheter, forutsatt at disse er objektivt begrunnet og forholdsmessige, blant annet for å sikre et høyt nivå for helse- og forbrukervern.

Følgelig beholder EØS-statene kompetansen til å treffe disiplinærvettak og ilegge strafferettslige sanksjoner mot migrerende medisinske fagfolk og eventuelt til å suspendere eller kalle tilbake autorisasjonen til å praktisere, forutsatt at de aktuelle vilkår for dette i nasjonal rett er oppfylt og at EØS-rettens generelle prinsipper blir respektert. Forutsatt at den relevante informasjon som førte til nektelsen av Dr. As søknad ville ha gitt grunnlag for suspensjon eller tilbakekall av en eksisterende autorisasjon i samsvar med EØS-retten, kan nasjonale myndigheter ikke være forpliktet til å gi en autorisasjon når det er nødvendig å kalle den tilbake.

Dommen er tilgjengelig i fulltekst på Internett, se <http://www.eftacourt.int>.

Denne pressemelding er ikke et offisielt dokument. Vennligst merk at EFTA-domstolen ikke kan kommentere saken.