



Luxembourg, 14. desember 2011

PRESSEMELDING 13/2011

Dom i sak E-3/11 *Pálmi Sigmarsson mot Islands sentralbank*

ISLANDSKE RESTRIKSJONER PÅ KAPITALBEVEGELSER I SAMSVAR MED EØS-AVTALEN

EFTA-domstolen avga i dag en rådgivende uttalelse som svar på et spørsmål fra Reykjavík tingrett i Island. Saken gjaldt fortolkningen av artikkel 43 i EØS-avtalen, om unntak fra den frie bevegelse for kapital.

Som en følge av finanskrisen i 2008 vedtok islandske myndigheter et midlertidig forbud mot overføring av islandske krónur til Island. Saksøker er en islandsk statsborger bosatt i Storbritannia. Han søkte om unntak fra forbudet for å overføre 16,4 millioner islandske krónur, som var kjøpt på offshoremarkedet. Den islandske sentralbank avsto søknaden. Konklusjonen ble etter klage opprettholdt av finansdepartementet.

Saksøkeren brakte vedtaket inn for prøving i Reykjavík tingrett. Han hevder at vedtaket er uforenlig med EØS-avtalens regler om fri bevegelse for kapital.

EFTA-domstolen fastslo at den har myndighet til å prøve om tiltak etter artikkel 43 tilfredsstillende de materielle vilkår i bestemmelsen.

EFTA-domstolen kom til at vilkårene i EØS-avtalen artikkel 43 (2) og (4) krever en sammensatt vurdering av ulike makroøkonomiske faktorer. EFTA-statene må derfor ha en vid skjønnsmargin både til å avgjøre om vilkårene er oppfylt og ved valget av tiltak, siden tiltakene kan angå grunnleggende valg i den økonomiske politikk.

EFTA-domstolen pekte på at det forelå en kritisk situasjon på Island etter finanskollapsen. Denne situasjon tilfredsstilte vilkårene for å bruke unntaksbestemmelsen da beskyttelsestiltakene ble innført (i oktober 2009), samt da søknaden om unntak fra forbudet mot import av offshore krónur ble endelig avslått (i oktober 2010).

Videre pekte EFTA-domstolen på at den ikke var blitt forelagt informasjon som skulle tilsi at beskyttelsestiltakene ikke var i samsvar med forholdsmessighetsprinsippet. Snarere var det først som en følge av forbudet mot overføring til Island av offshore krónur at den islandske krone og landets valutareserver ble stabilisert. Tiltakene stred heller ikke mot prinsippet om forutberegnelighet. Søkeren ble gitt tilstrekkelig informasjon om unntaksordningen.

Dommen er tilgjengelig i fulltekst på Internett, se www.eftacourt.int.

Denne pressemelding er ikke et offisielt dokument. Vennligst merk at EFTA-domstolen ikke kan kommentere saken.