



Luxemburg, 1. juli 2005

## Pressemelding 02-2005

Dom i sak E-8/04 *EFTAs overvåkingsorgan v Fyrstedømmet Liechtenstein*

### Etableringsretten

I dom avsagt i dag, har EFTA-domstolen funnet at kravet i den liechtensteinske banklov om at minst ett styremedlem og ett medlem av bedriftsledelsen i banker etablert i Liechtenstein må være bosatt der, ikke er i samsvar med etableringsretten, jf artikkel 31 i Avtalen om det Europeiske Økonomiske Samarbeidsområde.

EFTA-domstolen fant at bostedskravet i paragraf 25 i den liechtensteinske banklov (*Gesetz vom 21 Oktober 1992 über die Banken und Finanzgesellschaften*) utgjør en restriksjon på etableringsretten fordi den plasserer personer fra andre EØS-land som ønsker å bli styremedlem eller medlem av bedriftsledelsen i banker etablert i Liechtenstein i en dårligere situasjon enn liechtensteinere.

Domstolen fant videre at restriksjonen ikke var rettferdiggjort av de grunner som er nevnt i artikkel 33 EØS eller allmenne hensyn. Domstolen viste til sak E-2/01 *Dr. Franz Martin Pucher* hvor det ble erkjent at beskyttelsen av den liechtensteinske finanssektors omdømme og funksjon er et legitimt mål som i prinsippet kan rettferdiggjøre restriksjoner på etableringsretten. Domstolen fant imidlertid at proporsjonalitetskravet ikke var oppfylt, idet bostedskravet ikke var egnet til og nødvendig for å ivareta dette hensynet.

EFTA-domstolen har to ganger tidligere vurdert om bostedskrav i liechtensteinsk lovgivning er i samsvar med etableringsretten. (Sak E-3/98 *Herbert Rainford-Towning*, og sak E-2/01 *Dr. Franz Martin Pucher*). *Rainford-Towning* gjaldt et bostedskrav i næringsloven (*Gewerbegesetz*) for minst en person i bedriftsledelsen i liechtensteinske selskaper. *Pucher* gjaldt et bostedskrav i person- og selskapsloven (*Personen- und Gesellschaftsrecht*) for minst ett styremedlem i liechtensteinske selskaper. I begge sakene fant EFTA-domstolen at bostedskravene utgjorde restriksjoner på etableringsretten som ikke var rettferdiggjort.

Dommen er tilgjengelig i fulltekst på EFTA domstolens hjemmeside: [www.eftacourt.lu](http://www.eftacourt.lu)

Denne pressemeldingen er ikke et offisielt dokument. Domstolen kan ikke kommentere saken.