



Luxemburg, 7. april 2006

PRESSEMELDING 05/2006

Dom i sak E-9/04 *The Bankers' and Securities' Dealers Association of Iceland v EFTA Surveillance Authority*

Vedtak om ikke å gjøre innsigelser mot statsstøtteordningen til fordel for det islandske "Housing Financing Fund" opphevet grunnet saksbehandlingsfeil

I en dom avsagt i dag har EFTA-domstolen vurdert et vedtak fattet av EFTAs Overvåkningsorgan ("ESA") om ikke å gjøre innsigelser mot en islandsk statsstøtteordning til fordel for Det islandske boligfinansieringsfondet ("Icelandic Housing Financing Fund" eller "HFF"). HFF, en institusjon som er heleid av den islandske staten, tilbyr pantesikrede boliglån til innbyggere i Island. ESA fant at HFF nyter godt av statstøtte til finansieringen og driften av låneordningen, bl.a. i form av statsgarantier. I et vedtak 11. august 2004 besluttet ESA å ikke gjøre innsigelser mot denne statsstøtteordningen da den ble ansett å være forenlig med EØS-avtalen artikkel 59(2) som åpner for å gjøre unntak fra blant annet statsstøttereglene i forhold til såkalte tjenester av allmenn økonomisk betydning, forutsatt at bestemte vilkår er oppfylt.

I medhold av artikkel 36 i avtalen mellom EFTA-statene om opprettelse av et Overvåkningsorgan og en Domstol ("ODA"), gikk Den islandske bank- og verdipapirforetaksforeningen til sak for å få opphevet ESAs vedtak. I dagens dom er saksøkers påstand tatt til følge.

ESAs vedtak ble fattet på grunnlag av den innledende undersøkelsen foretatt etter artikkel 1(3) i del I i protokoll 3 til ODA. Domstolen kom imidlertid til at den angjeldende statsstøtteordningen hadde reist "tvil" etter artikkel 4(4) i del II i protokollen, med hensyn til forenligheten med EØS-avtalen – tvil som ikke var fjernet ved den innledende undersøkelsen. ESA var således forpliktet til å åpne en formell undersøkelsesprosedyre i medhold av artikkel 1(2) i del I i protokollen før et vedtak ble fattet. Dette ble ikke gjort, og domstolen opphevet derfor ESAs vedtak.

Domstolen fant at en tjeneste med de målsettingene som HFFs ordning med såkalte "allmenne lån" har, kan anses å være en tjeneste av allmenn økonomisk betydning som kan begrunne statsstøtte. Imidlertid gir enkelte spesifikke elementer i HFFs ordning med "allmenne lån" opphav til "tvil" med hensyn til forenligheten med EØS-avtalen. Ordningen med "allmenne lån" er ikke begrenset til lån for bygging eller kjøp av boliger som oppfyller bestemte vilkår med hensyn til størrelse eller verdi osv. Ordningen er heller ikke begrenset til kun å bistå låntakeren med finansiering av egen bolig. Videre fant domstolen at det var "tvil" knyttet til identifiseringen av det relevante produktmarkedet for vurderingen av hvorvidt låneordningen ville påvirke utviklingen av samhandelen på en måte som strider mot EØS-avtalepartenes interesser.

Dommen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se www.eftacourt.lu

Denne pressemeldingen er ikke et offisielt dokument. Vennligst merk at EFTA-domstolen ikke kan kommentere saken.