



Luxembourg, 30 mai 2002

## PRESSEMELDING 06/02

### **EFTA-domstolens dom i sak E-4/01 *Karl K. Karlsson hf. mot Den islandske stat***

#### **Statlig alkoholmonopol – Statlig erstatningsansvar etter EØS-avtalen**

I en rådgivende uttalelse avgitt i dag uttalte EFTA-domstolen at et statlig monopol for import av alkoholholdige drikkevarer er uforenlig med artikkel 16 EØS, og at en EØS-stat kan bli holdt erstatningsansvarlig overfor en importør av alkoholholdige drikkevarer for tap som er påført som følge av at et slikt monopol er opprettholdt.

Den rådgivende uttalelsen ble avgitt som svar på en anmodning fra Reykjavík herredsrett i en sak mellom Karl K. Karlsson hf. og Den islandske stat. Saken gjelder det statlige alkoholmonopolet på Island, slik det eksisterte inntil 1 desember 1995. Fra EØS-avtalens ikrafttreden 1 januar 1994 og frem til det islandske statsmonopolet for import og engrossalg av alkoholholdige drikkevarer ble opphevet 1 desember 1995, var selskapet Karl K. Karlsson hf. forhindret fra å importere og distribuere de alkoholholdige drikkevarene det var agent for. Karl K. Karlsson hf. tok ut søksmål mot Den islandske staten ved Reykjavík herredsrett med påstand om at det islandske statsmonopolet var uforenlig med EØS-avtalen og hevdet at Den islandske stat er ansvarlig for det økonomiske tapet Karl K. Karlsson hf. har lidt ved å være forhindret fra å importere og distribuere alkoholholdige drikkevarer. Reykjavík herredsrett besluttet å anmode EFTA-domstolen om en rådgivende uttalelse i saken.

EFTA-domstolen kom til at et statlig monopol for import av alkoholholdige drikkevarer, slik som det som eksisterte på Island inntil 1 desember 1995, er uforenlig med artikkel 16 EØS. Videre stadfestet EFTA-domstolen sin avgjørelse i sak E-9/97 *Sveinbjörnsdóttir* om at det gjelder et prinsipp om statslig erstatningsansvar under EØS-avtalen. EFTA-domstolen avviste at dette prinsippet bygger på en forutsetning om at EØS-reglene har direkte virkning. EFTA-domstolen uttalte at en EØS-stat kan bli erstatningsansvarlig overfor en importør av alkoholholdige drikker for tap denne er påført som følge av at et slikt statlig alkoholmonopol er opprettholdt. Når det gjelder vilkårene for statlig erstatningsansvar, uttalte EFTA-domstolen at opprettholdelsen av det islandske importmonopolet for alkoholholdige drikkevarer etter EØS-avtalens ikrafttreden utgjør et tilstrekkelig alvorlig brudd på EØS-avtalen til å medføre statlig erstatningsansvar, forutsatt at de øvrige vilkårene for statlig erstatningsansvar er oppfylt.

Dommen finnes i fulltekst på Internett: [www.efta.int](http://www.efta.int).

EFTA-domstolen er sammensatt av dommerne Thór Vilhjálmsson (president), Carl Baudenbacher og Per Tresselt.

Denne pressemeldingen er ikke et offisielt dokument. Det gjøres oppmerksom på at domstolen ikke kan kommentere saken.