

## Pressemelding 06/03

### EFTA-domstolens dom i

#### **Sak E-1/03 *EFTA Surveillance Authority v The Republic of Iceland***

I en dom avsagt i dag fastslo EFTA-domstolen at islandsk lovgivning som pålegger flyselskaper høyere avgift for passasjerer som reiser fra Island til andre EØS-land enn for passasjerer som reiser innenlands, er uforenlig med EØS-reglene om fri bevegelighet av tjenester i artikkel 36 EØS og artikkel 3(1) i Rådsforordning 2408/92 EEC om EF-luftfartsselskapers adgang til flyruter innenfor Felleskapet, som er inntatt i punkt 64a i bilag XIII til EØS-avtalen.

EFTA-domstolen viste til at lovgivning som kan forhindre eller gjøre det vanskeligere å yte tjenester mellom EØS-land, sammenlignet med tjenesteyting innen et EØS-land, utgjør en restriksjon på adgangen til å yte tjenester, selv om det ikke innebærer diskriminering på grunnlag av nasjonalitet eller etableringssted. Under henvisning til etablert rettspraksis fra EF-domstolen, viste EFTA-domstolen til at en passasjeravgift direkte og automatisk vil øke kostnadene for en reise. Når avgiften på reiser mellom EØS-land er mer enn syv ganger høyere enn avgiften på reiser innenlands reiser, utgjør forskjellen en restriksjon på adgangen til å yte flytransporttjenester mellom EØS-land.

EFTA-domstolen fant videre at behovet for å sikre tilgang til helsetjenester, kultur og kommersielle tjenester for befolkningen i fjerntliggende områder på Island, samt å motvirke fraflytting, ikke kunne rettferdiggjøre den differensierte passasjeravgiften. Slike hensyn må søkes gjennomført i overensstemmelse med proporsjonalitetsprinsippet, og den islandske regjering har ikke godtgjort at den differensierte passasjeravgiften er nødvendig for å sikre de påberopte hensyn.

Dommen finnes i fulltekst på EFTA-domstolens hjemmeside: [www.eftacourt.lu](http://www.eftacourt.lu).

EFTA-domstolen er sammensatt av dommerne Carl Baudenbacher (President), Per Tresselt og Thorgeir Örlygsson.

Denne pressemeldingen er ikke et offisielt dokument. Det gjøres oppmerksom på at domstolen ikke kan kommentere saken.